



**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL.**

<b>Demandante:</b>	Ruth Nancy Agudelo Rivera
<b>Demandada:</b>	Porvenir y Colpensiones
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Decisión:</b>	Corrige sentencia del 4/11/2022
<b>Radicado</b>	05001-31-05-008-2022-00248-02 <a href="#">(118) 05001310500820200024802</a>

En la ciudad de Medellín, a los cinco (05) días de mayo de dos mil veintitrés (2023), la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, conformada por las Magistradas **Luz Amparo Gómez Aristizábal**, **María Eugenia Gómez Velásquez**, y **Claudia Angélica Martínez Castillo**, quien actúa como ponente, se reunió para pronunciarse sobre la solicitud de corrección de sentencia, en el proceso ordinario laboral adelantado por la señora **Ruth Nancy Agudelo Rivera** en contra de **Porvenir S.A. y Colpensiones**.

**I. ANTECEDENTES**

El Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, mediante auto del 21 de marzo del presente año, ordenó la remisión a la presente corporación del proceso de la referencia, toda vez que, en la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia, se indicó “*JUZGADO **DÉCIMO** LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, cuando en realidad corresponde al JUZGADO **OCTAVO** LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN*”.

El proceso fue recibido en esta corporación el día 25 de abril de 2023.

**II. CONSIDERACIONES**

Para dar trámite a lo solicitado debemos hacer alusión al artículo 286 del Código General del Proceso que consagra la corrección de errores aritméticos y otros, y el cual es aplicable por analogía al procedimiento laboral de conformidad con el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social:

**ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Analizada la sentencia objeto de reparo proferida el 04 de noviembre de 2022, en efecto se encuentra que en la parte resolutive en el numeral primero se indicó por un error “...**CONFIRMAR, REVOCAR y ADICIONAR** el numeral **SEGUNDO** de la Sentencia proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, el 7 de febrero de 2022, dentro del Proceso Ordinario Laboral promovido por la Señora **RUTH NANCY AGUDELO RIVERA** en contra de **PORVENIR S.A** y de **COLPENSIONES...**” (subrayado de Sala), cuando el juzgado correcto es el Octavo Laboral del Circuito de Medellín.

La solicitud de corrección de sentencia fue enviada por la juez de primera instancia, la cual no es parte del proceso, sin embargo, atendiendo al conocimiento de la Sala, se corregirá de oficio el yerro en que incurrió.

En mérito de lo expuesto, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### III. DECIDE

**PRIMERO:** Corregir el numeral **PRIMERO** de la parte resolutive de la sentencia proferida por esta Sala de Decisión Laboral, el 04 de noviembre de 2022, dentro del proceso ordinario laboral promovido por la señora **Ruth Nancy Agudelo Rivera** en contra de **Porvenir S.A. y Colpensiones**, quedando de la siguiente manera:

**PRIMERO: CONFIRMAR, REVOCAR y ADICIONAR** el numeral **SEGUNDO** de la Sentencia proferida por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, el 7 de febrero de 2022, dentro del Proceso Ordinario Laboral promovido por la Señora **RUTH NANCY AGUDELO RIVERA** en contra de **PORVENIR S.A** y de **COLPENSIONES**, en cuanto que la penúltima entidad deberá trasladar a ésta última el 100% no solo de los aportes obligatorios efectuados por la demandante, esto es, el saldo de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos financieros, cuotas de administración, los seguros previsionales, los aportes al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y los reaseguros; sino también, los aportes al Fondo de solidaridad pensional en caso de que se le hubieren descontado, causados durante el tiempo en el que la actora estuvo afiliada a dicha Administradora. Pero no así las sumas adicionales de las Aseguradoras, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia. Dicho

Traslado de recursos deberá hacerse dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Advierte la Sala que el traslado de los recursos deberá hacerse con el suministro de la información prevista en el artículo 2.2.2.4.8 del Decreto 1833 de 2016 -por medio del cual se compilan las normas del Sistema General de Pensiones-, esto es, entregando la historia laboral del afiliado con la información discriminada y detallada por cada periodo cotizado, especificando cada valor, "...junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen ...".

Lo resuelto se notifica en **ESTADOS** y se firma en constancia.

Las magistradas;

  
CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

  
LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

  
MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACECONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N°  
076 del 08 de mayo de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>